Čistoća d.o.o.
Stjepana Radića 33
23000 Zadar

Ur. Broj: D-124/26
Zadar, 30. rujna 2026.

ZAPISNIK
sa Skupštine trgovačkog društva Čistoća d.o.o.

Temeljem članka 22. Društvenog ugovora o usklađenju sa Zakonom o trgovačkim društvima i organizaciji Komunalnog poduzeća Čistoća d.o.o. Zadar u društvu s ograničenom odgovornošću Čistoća Zadar, Uprava Društva dana 23. rujna 2026. godine elektroničkim putem (e-mail) sazvala je Skupštinu Društva na dan

30. rujna 2026.g. u 13,00 u prostorijama Male vijećnice Grada Zadra

Temeljem članka 21. Društvenog ugovora i punomoći, Skupštinom predsjedava Šime Erlić, predstavnik člana s većinom udjela u temeljnom kapitalu Društva.

Predsjednik Skupštine konstatira da su temeljem dostavljenih poziva u formi e-maila članovi Društva uredno obaviješteni o održavanju sjednice i da su na Skupštini Društva sudjelovali sljedeći predstavnici osnivača:

a) PO OVLAŠTENJU:
1. Grad Zadar – Šime Erlić
2. Općina Novigrad – Joso Klapan
3. Općina Ražanac- Damir Jordan
4. Općina Sukošan – Andrija Vanjak
5. Općina Zemunik Donji – Ivica Šarić
6. Općina Galovac – Josipa Gulan
7. Općina Vrsi – Luka Perinić
8. Općina Privlaka – Gašpar Begonja

Na Skupštinu se nisu odazvali sljedeći predstavnici: Općina Bibinje, Grad Nin, Općina Poličnik, Općina Posedarje, Općina Preko, Općina Sali, Općina Starigrad, Općina Škabrnja, Općina Vir, Općina Kukljica i Općina Kali.

Predsjednik Skupštine ističe da je na sjednici nazočan broj članova koji ukupno imaju **75,84%** glasova, te se dalje mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Skupštine predlaže dnevni red koji glasi:

Dnevni red:

1. Izbor zapisničara (Hrvoje Simoni dipl. iur. i zaposlenik Društva)
2. Odluka o odabiru revizora za poslovnu godinu 2027. i 2028.
3. Razno

Predsjednik Skupštine Društva stavlja predloženi dnevni red na raspravu i usvajanje. Budući da se nitko nije javio na diskusiju isti je jednoglasno usvojen.

Ad 1) Izbor zapisničara

Predsjednik Skupštine za zapisničara predlaže Hrvoja Simonija, dipl.iur. zaposlenika Čistoće d.o.o. Zadar.

Članovi Skupštine su jednoglasno izabrali Hrvoja Simonija za zapisničara.

Ad 2) Izbor revizorske tvrtke za reviziju poslovanja Društva za 2027. i 2028.
Prema prijedlogu Nadzornog odbora Ur. broj: D-118/26 od dana 25. rujna 2026. Skupština Društva u omjeru od 75,84% udjela donijela je sljedeću

ODLUKU

Skupština Društva Čistoća d.o.o. za obavljanje Financijskih izvještaja za 2027. i 2028. izabire tvrtku REVIZIJA ŠTOKOV d.o.o. iz Zadra čija je ponuda iznosila 11.000,00 EUR s uključenim PDV-om kao ekonomski najpovoljnija ponuda.

Ova Odluka stupa na snagu i primjenjuje se danom donošenja.

Ad 3)
Pod točkom razno direktor Društva upoznao je predsjednika i nazočne članove o fazi u kojoj se nalazi odlagalište otpada „Diklo". Nastavio je izlaganje kako se odlagalište otpada „Diklo" u potpunosti zatvara dana 13. studenog 2026. godine. Nakon rečenog datuma da niti jedna vrsta otpada više ne smije biti odložena na odlagalištu, čime je upoznao nazočne sa ovom neprijepornom činjenicom. U raspravi je istaknuto da zatvaranje odlagališta otpada „Diklo" ima

značajan financijski učinak na poslovanje Društva, budući da prestankom mogućnosti zaprimanja i odlaganja otpada na navedenom odlagalištu Društvo ostaje bez prihoda ostvarenih pružanjem usluga odlaganja otpada vanjskim korisnicima, odnosno prihoda koji su se ostvarivali prema trenutnom cjeniku za pojedine vrste otpada. Posljedično, otvaranjem i početkom redovitog rada Centra za gospodarenje otpadom „Biljane Donje" od 13. studenog 2025. miješani komunalni otpad (MKO) više se ne odlaže na odlagalištu „Diklo", već se predaje na daljnju obradu u CGO Biljane Donje. Za miješani komunalni otpad (u nastavku: MKO) EKO d.o.o. primjenjuje cijenu prema svom važećem cjeniku od 160,00 EUR po toni i to bez PDV-a. Direktor je nastavio kako opisana situacija uključujući i sam cjenik EKO-a ima golemi učinak na prihodovnu i rashodovnu stranu samog poslovanja Društva. S jedne strane su prestali prihodi od usluga koje su se pružale na odlagalištu „Diklo", a s druge strane nastaju novi troškovi predaje i obrade otpada u CGO „Biljane Donje", što bi s uključenim PDV-om iznosilo 200 eura po toni za MKO. Slijedom navedenog, došlo se do zajedničkog zaključka kako je podizanje cijena javne usluge neminovno kako bi Društvo i dalje moglo nesmetano obavljati javnu uslugu uz postupak usklađivanja cijene javne usluge prilikom donošenja odluka o načinu pružanja cijene javne usluge koju bi se JLS trebale donijeti bez odgađanja kada stupe na snagu Izmjene i dopune Zakona o gospodarenju otpadom. Prijedlog Zakona je trenutno u prvom čitanju u Saboru. Vlada ga je uputila u Sabor sredinom rujna mjeseca. Bitno je naglasiti kako sam tekst Zakona može biti izmijenjen do njegovog konačnog donošenja, odnosno do objave u NN. Skupština je ovime upoznata i sa predloženim izmjenama Zakona na način da bi o obveznoj minimalnoj usluzi (dalje: OMJU) odlučivalo izvršno tijelo JLS , a ne kao do sada predstavničko tijelo/a. Ako prijedlog Zakona bude prihvaćen, to bi skratilo postupak usklađivanja cijene s troškom zbrinjavanja u CGO Biljane Donje. Također, kogentna je odredba da je isključivo Čistoća d.o.o. ovlaštena i obvezna zbrinjavati biootpad u CGO te da nitko osim Čistoće d.o.o. za sada nema tu ovlast.

Predstavnik Općine Privlaka Gašpar Begonja postavio je pitanje direktoru je li razlika u cijeni odvoza otpada npr. iz Vira u CGO ili iz nekog drugog smjera, na što je uprava izjavila kako je cijena jedinstvena neovisno o relaciji.

Predstavnik Općine Ražanac Damir Jordan, tražio je pojašnjenje u vezi reciklažnih dvorišta te postavio potpitanje smiju li dvije općine koristiti jedno reciklažno dvorište za slučaj da se ne uspiju ishoditi uvjeti da svaka općina ima svoje RD. Uprava/direktor se izjasnio kako Društvo ima reciklažna dvorišta u Diklu, Gaženici, Novigradu i Svetom Filipu i Jakovu. Nadalje da ne postoji konkretno RD za građevinski otpad. Upravo radi činjenice zatvaranja Dikla i prestanka prihvata građevinskog otpada da postoji otvorenim pitanje budućeg zbrinjavanja istog. Ovdje je za ponovno istaknuti kako nakon usvajanja Zakona pri prvom čitanju, Zakon ulazi u fazu prikupljanja amandmana i pripreme konačnog teksta za drugo saborsko čitanje. Netom

navedeno iz razloga što iz Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije poručuju da jedinice lokalne samoupravu dobivaju jasnije obveze nad upravljanjem otpadnom zemljom i kamenjem, reciklažnim dvorištima za građevni otpad, osiguranje prostora za ponovnu uporabu te godišnjim akcijama uklanjanja protuzakonito odbačenog otpada.

U nastavku rasprave, a na poseban upit predstavnika člana Općine Ražanac Damira Jordana, je li moguće da dvije JLS odnosno općine koriste jedno reciklažno dvorište, direktor Društva se pritom očitovao na cjelokupni problem organizacije i funkcioniranja sustava reciklažnih dvorišta na području jedinica lokalne samouprave za koje Društvo obavlja pružanje javne usluge.

Istaknuo je da, u skladu s člankom 84. važećeg Zakona o gospodarenju otpadom (u nastavku: ZGO), izvršno tijelo svake jedinice lokalne samouprave mora na svom području osigurati odvojeno prikupljanje propisanih vrsta komunalnog otpada, među ostalim putem jednog ili više reciklažnih dvorišta odnosno mobilne jedinice, ovisno o broju stanovnika pojedine jedinice lokalne samouprave. JLS s više od 3.000 stanovnika dužna je osigurati najmanje jedno reciklažno dvorište te dodatna dvorišta prema zakonom propisanom broju stanovnika, dok se za JLS s 3.000 stanovnika ili manje, ako nije osigurano reciklažno dvorište, obveza može izvršavati putem mobilne jedinice. Također, u naseljima u kojima nema reciklažnog dvorišta potrebno je osigurati dostupnost putem mobilne jedinice najmanje jednom svakih 90 dana.

Direktor je ukazao da rečene zakonske obveze u praksi predstavljaju organizacijski i financijski izazov, posebno radi činjenice što Društvo obavlja javnu uslugu na području većeg broja međusobno različitih jedinica lokalne samouprave. Za svaku pojedinu JLS potrebno je utvrditi način na koji će se osigurati zakonom propisana dostupnost reciklažnog dvorišta, uzimajući u obzir broj stanovnika, prostorni razmještaj naselja, postojeću infrastrukturu i mogućnost organiziranja mobilnog reciklažnog dvorišta.

Posebno je istaknut problem pronalaženja odgovarajućih lokacija za reciklažna dvorišta. Pojasnio je kako reciklažno dvorište predstavlja građevinu za gospodarenje otpadom te mora biti predviđeno odgovarajućom prostorno-planskom dokumentacijom, uz izradu potrebne tehničke dokumentacije i ishođenje odgovarajućih akata i dozvola. Pri odabiru lokacije potrebno je osigurati i pristupačnost korisnicima, odgovarajući pristup vozilima te ispunjavanje propisanih tehničkih uvjeta.

U tom smislu kao posebni problemi istaknuti su pronalaženje zemljišta odgovarajuće namjene, usklađenost takve lokacije s prostornim planovima, potom rješavanje imovinsko-pravnih odnosa i prava građenja nad zemljištem, osiguravanje prometnog pristupa, izrada projektne i

ostale potrebite dokumentacije te u konačnici ishođenje potrebnih akata za uporabu i rad reciklažnog dvorišta.

Nadalje je istaknuto da reciklažno dvorište mora ispunjavati niz tehničkih uvjeta, između ostalih, u pogledu podne površine otporne na djelovanje otpada, sprječavanja istjecanja oborinskih voda koje su došle u doticaj s otpadom, sprječavanja rasipanja i razlijevanja otpada, onemogućavanja pristupa neovlaštenim osobama, zaštite od požara, rasvjete, označavanja i nesmetanog pristupa vozilima. Za postupanje s opasnim otpadom propisani su i dodatni uvjeti.

Direktor je također ukazao na potrebu osiguranja odgovarajućih kadrovskih kapaciteta za rad reciklažnih dvorišta. U tom kontekstu istaknuto je da Društvo mora osigurati dovoljan broj radnika za obavljanje poslova na reciklažnim dvorištima, pri čemu je Čistoća d.o.o. samo tijekom 2026. godine u nekoliko navrata provela postupak zapošljavanja za radno mjesto redar reciklažnog dvorišta za koje radno mjesto nije bio iskazan veliki interes broja kandidata.

Posebno se ističe način rada i organizacije mobilnih reciklažnih dvorišta za manje jedinice lokalne samouprave i pojedina naselja. Društvo trenutačno organizira mobilno reciklažno dvorište na području niza JLS-a, uključujući Općinu Ražanac, gdje se mobilna jedinica prema objavljenom rasporedu postavlja u Ljupču, Ražancu i Rtini. Mobilna jedinica pritom zahtijeva organizaciju prijevoza, radnika, rasporeda postavljanja, pražnjenja spremnika i daljnjeg zbrinjavanja prikupljenog otpada.

Na poseban upit predstavnika Općine Ražanac Damira Jordana u svojstvu načelnika, može li se omogućiti da dvije susjedne jedinice lokalne samouprave koriste jedno reciklažno dvorište, direktor je istaknuo da navedeno pitanje treba sagledati u okviru zakonskih mogućnosti i razlikovati korištenje termina iz čl. 84. ZGO i to reciklažnog dvorišta od zajedničkog osiguravanja mobilnih reciklažnih dvorišta.

U tom je smislu ukazao na odredbu članka 84. stavka 5. Zakona o gospodarenju otpadom, prema kojoj više jedinica lokalne samouprave mogu sporazumno zajednički osigurati provedbu određenih obveza koje se odnose na dostupnost mobilnog reciklažnog dvorišta. Istodobno, stavkom 6. istoga članka propisano je da se, radi osiguranja pristupačnog korištenja, reciklažno dvorište mora nalaziti unutar područja jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno.

Stoga je istaknuo da mogućnost zajedničkog organiziranja mobilnog reciklažnog dvorišta između više JLS-a postoji kada su za to ispunjene zakonske pretpostavke, dok kod tzv. običnog reciklažnog dvorišta pitanje korištenja od strane stanovnika druge JLS treba posebno urediti i ne može se posljedično smatrati da je time ispunjena zakonska obveza.

Dalje je u svom izlaganju istaknuo da je sukladno ZGO moguće da upravitelj reciklažnog dvorišta zaprima i otpad koji nije nastao na području JLS za koju je reciklažno dvorište uspostavljeno, uz uvjete propisane Zakonom, uključujući snošenje troškova gospodarenja takvim otpadom. Stoga se pitanje eventualnog zajedničkog korištenja postojećeg reciklažnog dvorišta može razmatrati i kroz međusobno uređenje odnosa između zainteresiranih JLS-a i upravitelja reciklažnog dvorišta, ali je pritom potrebno jasno razgraničiti takvo korištenje od pitanja ispunjavanja zakonske obveze pojedine JLS.

Direktor je zaključio da problem reciklažnih dvorišta stoga nije samo pitanje broja potrebnih dvorišta prema broju stanovnika propisanih Zakonom, već obuhvaća i pitanje raspoloživosti i namjene zemljišta, prostornih planova svake JLS, imovinsko-pravnih odnosa, projektiranja, ishođenja potrebnih akata i dozvola, ispunjavanja tehničkih uvjeta, osiguranja radnika i opreme te troškova redovitog rada, pražnjenja, prijevoza i daljnjeg postupanja s prikupljenim otpadom.

Posebno je naglasio da navedena pitanja treba pravovremeno riješiti na razini svake pojedine JLS, uz jasno definiranje međusobnih obveza JLS-a i Društva, kao i načina financiranja uspostave i rada reciklažnih dvorišta odnosno mobilnih reciklažnih dvorišta. Također, a ne manje bitno jest da Društvo ne odlučuje o prostornom planu niti o lokacijama. Drugim riječima, davatelj javne usluge preuzima rad dvorišta i upis u evidenciju tek nakon što jedinica lokalne samouprave osigura lokaciju i izgrađenu građevinu. Za sam kraj direktor zaključuje kako daljnja posljedica zatvaranja odlagališta uz već utvrđeno povećanje troškova zbrinjavanja otpada u CGO „Biljane Donje“ uz dodatni trošak održavanja i rada novih dvorišta nije moguće pokriti iz postojećeg cjenika bez usklađivanja cijene.

Predstavnik člana Općine Zemunik Donji istaknuo je kako se na području njegove Općine osjeti neugodan miris te izrazio mišljenje da se isti povezuje s radom Centra za gospodarenje otpadom „Biljane Donje“.

Sjednica Skupštine Društva dovršena je u 13,50.

ZAPISNIK IZRADIO:

Hrvoje Simoni, mag. iur.

PREDSJEDNIK SKUPŠTINE

Šime Erlić, univ.spec.oec